

Dagsorden/Referat

Møde med Vandrådet i Sønderborg Kommune 23. oktober 2013 /kl. 15

Til stede var:

Ejvind Thorstensen (ET), Formand Sydals Øst Vandforsyning, bestyrelsesmedlem i vandrådet
Johannes Johansen (JJ), Formand Vester Sottrup Vandværk, bestyrelsesmedlem i vandrådet
Gert Johansen (GJ), Formand Svenstrup Vandværk
Harald Peter Jensen (HP), Formand Asserballe Vandværk, bestyrelsesmedlem i vandrådet
Niels Chr. Porskjær (NP), Sønderborg Forsyning, bestyrelsesmedlem i vandrådet
Arne Ljungmann Pedersen (AL), Formand for Vandrådet (VR) og -Havnbjerg Vandforsyningssselskab
Henrik Zürich (HZ), Sønderborg Kommune
Tina Callesen (TC), Sønderborg Kommune
Susanna Esbensen (SE), Sønderborg Kommune
Jakob Kudsk (JK), Sønderborg Kommune

Ikke til stede:

Jørgen Jørgensen, Formand for Svenstrup Vandværk
Jacob Vølkers, Formand for Kær Vandværk
Bjarne Bohsen, Formand for Egersund Vandværk

Referent:

Jakob Kudsk, Sønderborg Kommune

	Kort beskrivelse af kommentarer/bemærkninger	Ansvar
Dagsorden for mødet		
0	præsentation af mødedeltagere	
1	Godkendelse af referat fra sidste møde	
2	Godkendelse af dagsorden	
3	Orientering fra afd. Vand & Jord	
4	Status for vandforsyningsplanen (Indsatsplaner)	
5	Status for indsatsplanerne (Vandsamarbejde)	
6	Behandling af indkomne spørgsmål fra Vandrådet/opfølgning på sidste referat.	
7	Nyt om lovgivning på vandforsynings- og grundvandsområdet	
8	Spørgsmål indsendt til kommunen	

Ad 0	Ingen præsentationsrunde	
Ad 1	Kommentarer var fremsendt på mail inden mødet og er indarbejdet i referatet	VR/SK
Ad 2	TC startede med at sige, at Sønderborg Kommune har modtaget et udkast til spørgsmål fra Vandrådet, som langt hen af vejen svarede til sidste mødes spørgsmål med enkelte undtagelser. Der er fremsendt nye spørgsmål, som vil blive forsøgt at få med under de relevante punkter	SK
Ad 3	TC fortalte lidt om klimatilpasningsplanen og hvor langt vi er med den. Udkast sendes til udvalget i november. HZ fortalte om udbud af opgave om forslag til indsatser i OSD,	SK

	<p>indvindingsoplade og BNBO på baggrund af Felsted-Sundeved kortlægningen. anbefalinger og forslag til omfanget af indsatser forventer kommunen at modtage ved årets udgang.</p> <p>JK fortalte om udbudsmaterialet for grundvandsressourcen på Als og de to delopgaver der dels omhandler Notmark-Hundslev indsatsområde og dels kildepladsvurderinger af de 8 største vandværker. Opgaverne skal anvendes til at vurdere hvorvidt grundvandsressourcen overudnyttes og om der foregår en bæredygtig indvinding. Klimapåvirkningernes mulige effekt på grundvandsressourcen undersøges tillige.</p>	
Ad 4	<p>SE fortalte kort om vandforsyningsplanen, som er færdigskrevet. Forslag til planen fremlægges for Teknik og Miljøudvalget den 27. november, og efterfølgende for byrådet. Derefter skal planen i 8 ugers offentlig høring.</p>	SK
Ad 5	<p>HZ har sendt brev til Miljøstyrelsen vedr. vandsamarbejde og om muligheden for at påbyde et vandsamarbejde.</p> <p>AL nævnte at Greve Vandværk ikke måtte indkræve de omkostninger, som de har haft til et vandsamarbejde.</p> <p>AL henviste til en bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål (BEK nr. 1048 af 29. oktober 2012) BEK 1048 angiver at et vv godt må hæve prisloftet, hvis udgifter omfattet af Miljø og servicemål.</p> <p>HZ nævnte at NST arbejder på de indkomne høringssvar til vejledning om indsatsplaner.</p> <p>Der var lidt forskellig snak om vandværker og sammenlægning af vv i forbindelse med et påbudt vandsamarbejde.</p> <p>TC snakkede om Danish Crown's Vandværk, som består af 2 kildepladser, hvoraf den nyeste endnu ikke er taget i brug. Da vandværket ikke er alment, er det som udgangspunkt ikke medtaget i overvejelserne om et vandsamarbejde.</p> <p>JJ spurgte om private boringer (store gårde) indgår i samarbejdet – TC sagde at det var muligt at inddrage dem, men at der ikke var lagt op til dette pt.</p> <p>TC nævnte at hvis et vv har kendskab til enkeltindvindere, som ikke er registreret, opfordres vandværkerne at videregive oplysningen til kommunen.</p> <p>AL vil sende en dagsorden for repræsentantskabsmødet i vandrådet den 20. nov.</p>	VR/SK

Ad 6	<p>Spørgsmål til klimatilpasning (spg 1) og opbakning til vandsamarbejde (spg 3) blev drøftet.</p> <p>4. Ledningsoplysninger. AL nævnte at disse oplysninger ligger i LER (ledningsejerregistret). SE sagde at registret ikke var opdateret, og at det ville være en god idé at Vandrådet arbejdede for at opdatere LER. Sønderborg Kommune ønsker at ledningsoplysninger med fordel skal kunne hentes fra LER.</p> <p>HP syntes, at det kunne være en idé at samle ledningsoplysningerne hos SONFOR.</p> <p>5. AL mener at der ligger et gammelt forslag til indsatsplan for Nordals på Sønderborg Kommunes hjemmeside. TC svarede, at det er det korrekte forslag til indsats for Nordals, som ligger på kommunens hjemmeside. Det er det forslag som der er taget politisk stilling til. Dvs. det er et godkendt planforslag.</p> <p>HZ foreslog at beskrive på hjemmesiden hvor langt forslaget er i processen.</p> <p>AL har fundet information om udpegningsgrundlaget for indsatsområderne på Als i rapportdatabasen.</p> <p>6. AL snakkede om problemer med installation af kontraventiler. TC og NP nævnte at det er de autoriserede VVS-installatører, der skal stå inde for installationen. Der var en snak om hvem der kan gøre noget ved problemet hvis der er mistanke om ulovlige forhold. TC foreslog at Vandrådet skulle bringe det op til deres øverste organ.</p> <p>AL nævnte at der står noget i regulativet at et vandværk må inspicere hele vandforsyningsanlægget.</p> <p>AL informerede om, at Vandrådet nu har en e-boks, som alle virksomheder skal have. Det vil derfor være mere sikkert at kommunen usender vigtigt materiale som Indsatsplaner til Vandrådets e-boks. Derved har man heller ikke problemer med at sende/modtage store filer.</p>	VR/SK
Ad 7	<p>Der er kommet en ny vejledning om fordele og ulemper ved anvendelse af UV-behandling som ekstra sikkerhed i drikkevandsforsyningen</p> <p>http://www.naturstyrelsen.dk/Udgivelser/Aarstal/2013/-uv_behandling.htm</p>	SK
Ad 8	<p>4 nye medlemmer i Vandrådet: Nybøl Vandværk, Blans Vandværk, Holm Vandværk og Lavensby Vandværk.</p> <p>1 medlem er udtrådt af vandrådet: Tørsbøl</p> <p>AL opfordrede til at Sønderborg Kommune deltog i</p>	VR

	<p>regionsvandråsmødet næste gang det afholdes.</p> <p>AL nævnte at næste vandrådsmøde var 20. november 2013 og at kommunen meget gerne måtte komme med et indlæg.</p> <p>AL nævnte at der var afholdt et møde med DVN om BEK nr. 132 om Kvalitetsstyring af vandværker og spurgte til muligheden for at afholde kursus lokalt.</p>	
--	---	--