





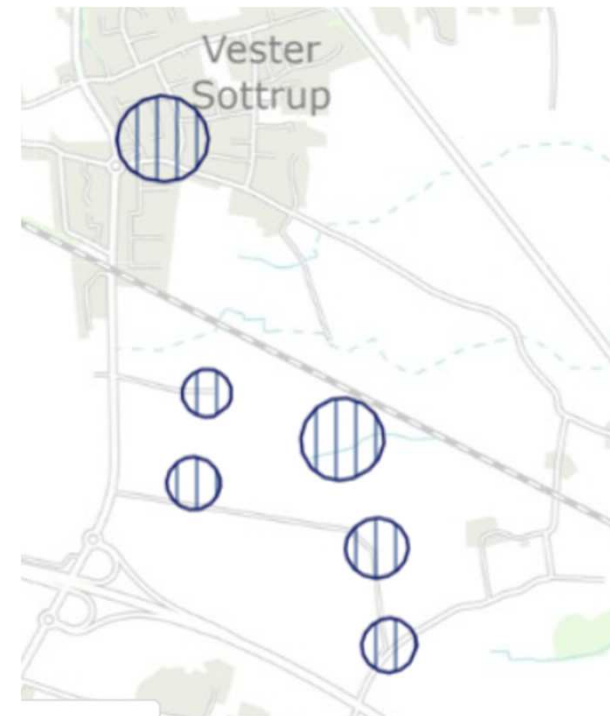


VANDRÅDSMØDE SØNDERBORG

BNBO (BoringsNære BeskyttelsesOmråder) set fra lodsejerens synspunkt

HVORFOR BNBO?

-  Set fra landbrugets side er BNBO unødvendige.
-  Der er mange forureningskilder der med fordel kan bruges penge på at fjerne.
-  BNBO er imidlertid besluttet af et enigt folketing, så vi skal forholde os til det. §§§§§§
-  En tinglyst deklaration mod sprøjtning giver ikke mening, hvis der er andre forureningskilder indenfor BNBO områderne.

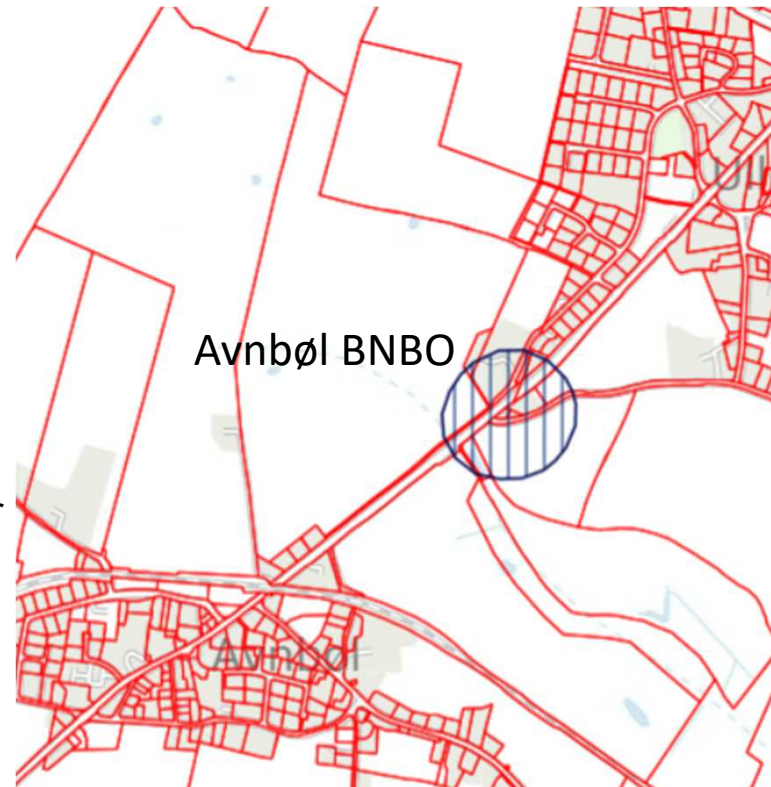


ET LIGEVÆRDIGT MØDE

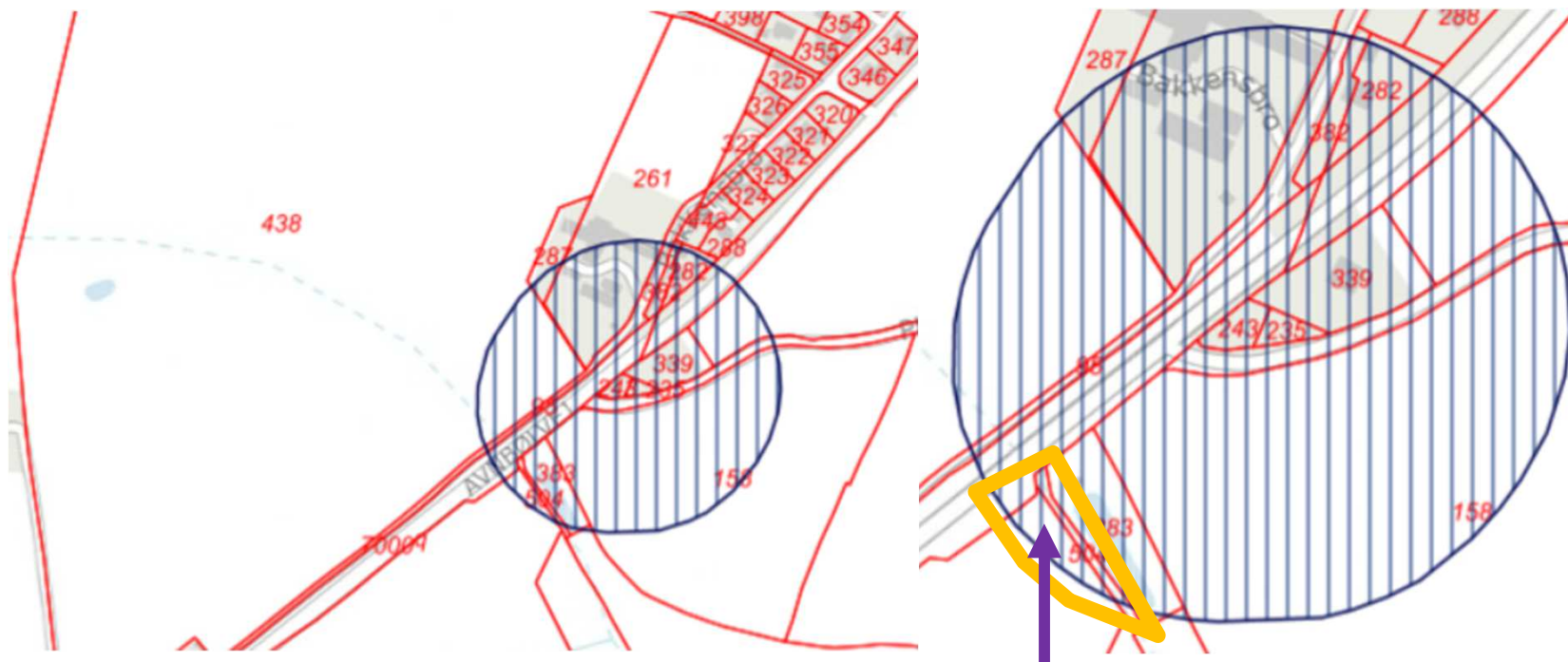
- Vandsamarbejde og kommune har haft lang forberedelsestid – det har lodsejeren ikke.
- Vigtigt at lodsejer hyrer uvildig bistand – udgiften til dette bør være en del af erstatningsaftalen, da det jo ikke er lodsejer som har initieret mødet/møderne.
- Uvildig bistand bidrager til fornuftigt forhandlingsforløb og eventuel aftale. Dette er der generelt konsensus om i hele Danmark.
- Der er rigtig mange muligheder for aftaler – bring mest muligt i spil, så lodsejer kan se mulighederne og forskelle i løsningerne.
- Der er følelser involveret, respekter at folk vil bestemme over deres ejendom.

HVOR GÅR GRÆNSEN?

- Der bør tages hensyn til arrondering/defigurering af markerne.
- Sønderborg Kommune kan tillade, at afgrænsning justeres i forhold til skel, så små arealer på enkeltmatrikler ikke bliver en del af en aftale og dermed pålagt tinglysning.
- Der bør tages hensyn til afledte effekter – kræves der eventuelt en anden indkørsel til marken, så sprøjten ikke skal passere BNBO etc.



EKSEMPEL - AVNBØL BNBO



14 m fra skel til udkant BNBO
Det giver ikke mening





HVAD MED ØKONOMIEN?



- Der skal ***altid*** indhentes forhåndstilsagn fra SKAT før underskrift!
- Lodsejer kan ikke både modtage erstatning og økologitilskud (fremadrettet) til de tinglyste arealer.
- Skovrejsning – er det en løsning? Kan være det, men forholdsvis dyrt at rense mekanisk/håndholdt i skovens første år, i forhold til at sprøjte.




DER ER MANGE MENINGER OG UDSAGN.

-  Forskellige organisationer/foreninger har forskellige tolkninger af love.
-  De anbefaler forskelligt ud fra dette.

Eksempel:

-  Et udsagn: "erstatningen i frivillig aftale er EU stridig, skal måske betales tilbage".
-  Et andet udsagn: "kun hvis erstatningen er unormalt høj vil der kunne risikeres tilbagebetaling"

-  Er det godt eller dårligt at ende i ekspropriation..? Delte meninger.



HVAD ER LANDBOSYDS HOLDNING?

- Både by og land har brug for rent vand.
- At lodsejer i første omgang skal afsøge mulighederne for en frivillig aftale, men på rimelige vilkår.
- At konventionelle og økologiske bedrifter får tilbudt samme erstatningsniveau.
- Alle i samme område bør tilbydes samme erstatningsniveau uanset ejendomsstørrelse.
- At en aftale skal være på vilkår som minimum modsvarer generne.
- At der er tale om en forhandling og ikke en skueproces hvor lodsejer reelt kun har mulighed for at benytte retssystemet.

