

Udkast til indsatsplan Nordals

Svar til Havnbjerg Vandforsyningsselskab:

Generelle betragtninger.

Vor bestyrelse værdsætter det arbejde, der bliver udført for at kortlægge vandressurserne i vort og område og at fremtidssikre disse. Vi vil støtte disse aktiviteter, så langt at de er funderet i dansk lovgivning. Vi ønsker derfor også at det skal fremgå i planen hvilke aktiviteter der er funderet i dansk lovgivning og hvilke der går ud over disse krav. Det må sig være forslag fra kommunen eller andre interessenter.

Svar:

Indsatsplanen udarbejdes i henhold til LBK nr. 635 af 7.6.2010 om Vandforsyning, bekendtgørelse nr. 1319 af 21.12.2011 om Indsatsplaner og LBK nr. 879 af 26.6.2010 om Miljøbeskyttelse. Lovgrundlaget er beskrevet i kapitel 2.1 i Indsatsplanen.

Områder med begrænsninger i anvendelsen.

Figureerne i Udkastet er for upræcise til, at vi kan se hvilke matrikler, mark- og havearealer, der bliver pålagt en eller anden form begrænsning i anvendelsen. Vi er nødt til at have en præcis angivelse, så vi ikke skal have diskussioner med lodsejerne om netop deres jord ligger inden for eller uden for et område med begrænsninger. Vi ved af bitter erfaring at, der er lodsejere, der vil gå hele vejen for at genere vandværkets drift mest muligt. Vi mener at vi skylder vore forbrugere at kunne forklare hvor kravene kommer fra.

Svar:

Der vil blive udarbejdet mere detaljerede kortbilag over områder med indsats for hvert enkelt vandværk.

Bemærkninger til figur 4-5

Vi kan ikke se formålet med at udnævne området omkring Bøgebjerg, idet en del af området ligger oven på en gammel losseplads og dels er der ingen vandværker, der indvinder vand i dette område og man kan næppe forestille sig at man i fremtiden vil anlægge borer i dette område.

Svar:

Den gamle losseplads ligger udenfor det nitratfølsomme indvindingsområde og er derfor ikke omfattet af indsatserne nævnt i tabel 4-11 del 2. Det nitratfølsomme

indvindingsområde ved Bøgebjerg ligger ganske rigtigt udenfor indvindingsopland til vandværker. Derfor har kun kommunen forpligtigelser/opgaver indenfor dette område, hvilket også fremgår af forslag til indsatsplan. Udpegningen af nitratfølsomme indvindingsområder er udført af Naturstyrelsen, jf. "Grundvandskortlægning 2009, Alsområdet". Kortlægningen omfatter hele OSD og dermed også områder udenfor indvindingsoplande. Forklaringen er at grundvandsressourcen skal sikres også, der hvor der ikke indvindes i dag.

Bemærkninger til § 4.2.2

Vi er uenige i afsnit to. Udsagnet må basere sig på gamle målinger. I januar 2008 fik vi renoveret vore filter. Efter den nødvendige indkøringstid (primo 2009) har indholdet Ammonium ligget under 0,05 mg/l og Nitrit under 0,006 mg/l i vand ud af værket. Prøver fra boring 162.187 og 162.722 i 2009 og 2010 har vist et ammonium indhold på 0,5 mg/l henholdsvis 0,58 mg/l og intet målbart nitrit. NVCO blev målt til 2,4 mg/l henholdsvis til 2.8 mg/l.

Disse værdier ligger lang fra de i § 4.2.2 nævnte tal og årsagen til for meget ammonium og nitrit i rentvandet må primært tilskrives manglende funktionalitet af filtrene i perioden op til januar 2008. I øvrigt bør man undgå udtryk som "hyppigt" en sådan teknisk rapport.

Svar:

Jeg går ud fra, at det er kapitel 4.6.6 der menes. Beskrivelsen er hentet direkte fra Naturstyrelsens kortlægningsrapport. Beskrivelserne vedr. ammonium og NVOC vedrører råvandet, mens den sidste del mest skal betragtes som et forslag til hvordan disse komponenter kan håndteres i vandbehandlingen.

Sætningen vedr. vandbehandlingen hører mest hjemme i den kommende vandforsyningsplan og kan derfor udelades her.

Bemærkninger til figur 4-21

Områderne for særlig indsats bør revurderes ud fra de nye oplysninger om råvandets beskaffenhed. Vi kan i øvrigt ikke se forskel på skraveringen, der markerer Prioriteret område og Indsatsområde.

Svar:

Det prioriterede område samt BNBO er udpeget på baggrund af de hydrogeologiske forhold herunder grundvandsdannelse samt grundvandets alder. Udpegningen er derfor uafhængig af råvandets kvalitet. Indsatser i disse områder har således til formål at sikre en god råvandskvalitet også i fremtiden. Der er derfor ikke belæg for at revidere de nævnte arealer på baggrund af nye oplysninger om råvandets kvalitet.

Skraveringer og farver i figurene er ændret i den næste revision som udsendes sammen med dagsordenen for mødet den 11. januar.

Bemærkninger til tabel 4-11

Højst 50 mg/l nitrat ud af..... Som tidlige nævnt mener vi at denne begrænsning vil genere vore landmænd unødigt, idet nogle af de udpegede nitratfølsomme områder ikke kan begrundes i beskyttelse af vandindvindingsoplandet.

Svar:

50 mg/l er grænseværdien i drikkevand. Hvis nitratbelastningen fra rodzonen overstiger dette niveau, vil der over tid ske en påvirkning af grundvandet i sårbare grundvandsområder (f.eks. områder med høj grundvandsdannelse). Det er derfor nødvendigt, at stille dette krav, hvis der skal opnås en tilstrækkelig fremtidssikring af

grundvandet. Som nævnt tidligere har vandværkerne ikke en opgave udenfor indvindingsoplandene.

Kravet om bæredygtig pumpestrategi..... (vi formoder at der er tale om råvandspumperne). Det krav kan vi ikke imødekomme uden ombygning/udskiftning af vore filtre. De er optimeret til 14 m³/h. En afvigelse vil påvirke rentvandkvaliteten.

Svar:

Med en ændret pumpestrategi menes en mere jævn oppumpning fra boringerne for derved at pumpe mindre hårdt på grundvandsmagasinet og derved opnå en mindre grundvandssænkning omkring boringerne. Med en mindre grundvandssænkning trækkes overfladeforurening (herunder pesticider og nitrat) ikke så ledt ned mod grundvandsmagasinet. Pumpestrategien kan måske ændres på det tidspunkt hvor filtrene alligevel skal udskiftes ?

Sikre iltning af råvandet..... Et krav der må baseres sig på tingenes tilstand inden år 2008.

Svar:

Handlingen går på den oplysning, at råvandet indeholder et relativt højt ammoniumindhold. Det er altid en god ide at sikre en tilstrækkelig iltning af råvandet.

Indgå aftaler med..... Dette krav bør revurderes, når § 4.2.2 er omskrevet, så den beskriver de nuværende forhold.

Svar:

Der er tale om kapitel 4.6.6. Se svar vedr. nitratbelastning ovenfor.

Hvordan fordeles ansvaret for de enkelte nitratfølsomme områder?

Kommunen bør nedskrive nogle retningslinjer, for hvordan ansvaret for de enkelte nitratfølsomme områder fordeles mellem de enkelte vandværker og de dermed forbundne arbejdsopgaver og omkostninger. Vi kan næppe forvente en solidarisk fordeling. Det er jo heller ikke en solidarisk fordeling af de øvrige omkostninger et vandværk har. Vi tror i øvrigt, at det bliver meget svært at forklare på en generalforsamling, at vi eventuelt skal yde erstatning for jord, der ligger uden for vort forsyningsområde.

Svar:

Ansvarsfordelingen for beskyttelsen af de områder der omfatter flere vandværker fremgår af indsatsstabellerne, men der mangler måske en samlende tekst der opsummerer fordelingen. En eventuel solidarisk aftale mellem nogle af vandværkerne eller dem alle sammen vil set ud fra min stol være optimal, men det vil kræve at I tager emnet op i fællesskab, f.eks i vandrådet.

Kompensation

Udkastet indeholder ingen udredning for de økonomiske forhold. Det finder vi, er en stor mangel. Dyrkningsbegrænsninger kommer til at ramme specielt landmændene dobbelt, idet de medfører reduceret udbytte af jordriften og en forøgelse af driftsomkostning i staldende. Vi antager at pengene til erstatning skalskaffes gennem en forøgelse af vandprisen. Følger vi FVD's tal i vejledning # 308 fra år 2000, vil vi blive nødsaget til at øge vandprisen med 0,39 kr/m³ under forudsætning af sprøjteforbud og 40% reduktion af nitrat på 6,6 hA. Såfremt vandværkerne på Nordals blev enige om en solidarisk fordeling af udgifterne til kompensationen vil vandprisen stige med 0,12 kr/m³. Bruger vi i stedet Sonfors tal bliver prisforøgelsen for Havnbjerg 1,08 kr/m³ og for Nordals 0,33 kr/m³.

Svar:

Økonomien i de frivillige aftaler mellem vandværkerne og lodsejerne ligger udenfor Kommunens opgave med indsatsplanerne. Hvis Kommunen skulle redegøre for økonomien i de frivillige aftaler, ville den blive en del af disse aftaler, og det er ikke hensigten.

Kommunen vil kun blive inddraget i de situationer, hvor Miljøbeskyttelseslovens §26a, der omhandler pålæg om rådighedsindskrænkninger mv. for at gennemføre en indsatsplan, kommer i anvendelse.