

27-03-2012
10/64990
KS: HZYR



**Referat fra projektgruppemøde for Indsatsplan Nordals den 20.03.2012 i
Udviklingshuset, Mads Clausensvej, Nordborg**

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Indsatsplan revision 8. Hvad er ændret?
3. Bemærkninger til revision 8
4. Tidsplan
5. Eventuelt

Mødedeltagere:

Danfoss Vandværk - Leo Jørgensen, Birgitte Marcussen
Holm Vandværk – Kim Madsen, Allan Sarsgaard, Peter W. Jørgensen
Svenstrup Vandværk – Gert Johansen, Jørgen Jørgensen
Langesø Vandværk – Helge Frederiksen, Ebbe Nielsen
Oksbøl Vandværk – Erik Petz, Peter Petersen
Havnbjerg Vandværk – Arne Ljungmann Pedersen, Ejvind Thule Mikkelsen
Sønderborg Forsyning – Susanne Vesten, Thorkild Bruhn
Sønderborg Kommune – Henrik Züricho, Jakob S. Kudsk (referent)

Mødet startede kl. 19.05

Velkomst ved Henrik Züricho

Henrik indledte mødet med at fortælle lidt om baggrunden for, at den seneste revision ikke er udsendt elektronisk. Årsagen hertil skyldes at et tidligere udkast til indsatsplanen var kommet i hænderne på Landbo Syd.

Peter W. Jørgensen fra Holm Vandværk startede med at stille følgende spørgsmål:

Sønderborg Kommune

Vand & Jord

Rådhusstorvet 10

6400 Sønderborg

T 8872 4096

F 8872 6440

vand-jord@sonderborg.dk

www.sonderborgkommune.dk

Åbningstider:

Mandag-onsdag kl. 10-15

Torsdag kl. 10-17

Fredag kl. 10-14

Peter W. Jørgensen fortæller om en undersøgelse foretaget for Danmarks Miljøundersøgelser (DMU), hvor 1,2 mio. vandanalyser af drænvand er undersøgt for indhold af kvælstof. Her ligger kvælstofkoncentrationen i gennemsnittet på 5-6 mg/l(?) hvilket ganges med 4 for at omregne til mg Nitrat pr. l. Dette svarer til ca. 20 mg nitrat pr. liter. Der er langt op til grænsen på 50 mg/l som der lægges op til i nitraterfølsomme indvindingsoplande (NFI) og indsatsområder mht. nitrat (IN) og man kommer sandsynligvis aldrig op på denne værdi. Hvorfor så lave disse restriktioner mht. nitratudvaskning i rodzonen?

Spørgsmål fra Peter W. Jørgensen. Hvorfor skal man beskytte mod pesticider som anvendes i dag og som er mindre miljøbelastende end dem man brugte før i tiden? Samtidigt bliver der sprøjtet mindre i dag end der tidligere blev. Giver det mening at lave restriktioner mod pesticidbrug?

Henrik svarer på spørgsmålene og argumenterer for at vi er nødt til at tage udgangspunkt i Naturstyrelsens materiale. Da det er Naturstyrelsen der har udpeget og stillet krav til Nitratudvaskning og pesticidbrug i NFI og IN, har kommunen ingen mulighed for at foretage ændringer. Hvis grundlaget for udpegningen af NFI og IN skal revurderes bliver kommunen informeret herom. Uanset om udvaskningen overstiger 50 mg/l eller ej, i de nitratsårbare områder, skal kravet overholdes. Hvis det kan dokumenteres, at udvaskningen i et konkret NFI er under 50 mg/l i den nuværende situation, kan en sådan dokumentation evt. indgå i en forhandling om dyrkningsaftale. I sidste ende er det imidlertid Naturstyrelsen og lovgivningen på området, der afgør, hvilke beregningsmetoder eller hvilken dokumentation, der skal anvendes.

Peter Petersen stillede spørgsmålet om hvorfor der i indsatsplanen skrives, at det ikke kan lade sig gøre at hæve den samlede indvinding af grundvand på Nordals (s. 4). Peter ville gerne have en anderledes formulering i teksten. Svar: *Det er kortlægningens resultater der viser at det ikke kan tillades, men kommunen prøver at omformulerer teksten. Hvis vi skriver en konklusion, der er i direkte modstrid med Naturstyrelsens vurdering af grundvandsressourcen, vil Styrelsen med stor sandsynlighed nedlægge veto mod formuleringen.*

Kim Madsen fra Holm Vandværk stillede spørgsmål vedr. BNBO som han mente, havde ændret sig, så de nu ikke længere var cirkulære. Svar: *Hvis de har ændret sig siden sidste revision er der sket en fejl. Kommunen kontrollerer om det er tilfældet.*

Gert Johansen fra Svenstrup stillede spørgsmål angående Svenstrup Vandværks ansøgning om at få nedsat deres indvindingstilladelse. *Jakob svarede, at kommunen ser på sagen.*

Birgitte Markussen undrede sig over at Danfoss ikke er nævnt som en af de tilsynspligtige virksomheder i området (s. 69). Svar: *Der bliver fremsendt opdateret kortlægningsmateriale fra Regionen og så bliver listen med tilsynspligtige virksomheder opdateret.*

Arne Ljungmann spurgte om Ammonium indgår i mængden af NO₃ i vandanalyserne? Svar: *Nej der måles kun på NO₃ – det tilføjes i ordlisten under nitrat.*

Holm vandværk undrede sig over at Danfoss' prioriterede områder var udtaget af indsatsplanen. Svar: *Der er ingen grund til at medtage områderne, da de næsten udelukkende består af fabriksareal og samtidigt er så godt som dækket af BNBO.*

Henrik gennemgik de indsendte bemærkninger fra Havnbjerg Vanforsyningsselskab: Til spørgsmålet om kirkegårde, vil kommunen undersøge hvordan kirkegårde holdes mht. pesticider mm. Ellers ingen bemærkninger.

Henrik gennemgik bemærkninger fra Sønderborg Forsyning: Peter W Jørgensen nævnte at det kan være svært at få overtalt folk til at lave skovrejsning, når der ikke følger tilstrækkelige midler med. *Det er kommunen enig i. Måske kan der laves en bytteaftale med eksempelvis kommunens arealer.*

Arne Ljungmann spurgte hvordan kommunen bekæmpede ukrudt mm. på en offentlig sti igennem Havnbjerg Vandforsyningsselskabs opland.

Der er ikke siden 2007 bliver anvendt pesticider på kommunens arealer og det bliver der heller ikke fremover. Ukrudt er hidtil bekæmpet med gasbrændere og vil fremover blive bekæmpet ved brug af damp. Kun i særlige tilfælde som f.eks. bekæmpelse af bjørneklo anvendes pesticider.

Kim Madsen spurgte hvordan det forholder sig med saltning af vejene – påvirker det grundvandet? *Det vil kommunen undersøge nærmere.*

Henrik gennemgik tidsplanen og hvordan indsatsplanen føres frem til endelig politisk godkendelse.

Peter W. Jørgensen spurgte hvordan det hele finansieres – hvad gør vi? *Henrik nævnte at det bliver en sideløbende proces, hvis der holdes flere møder med vandværkerne omkring dette. Det er vandværkerne der selv skal i forhandling med lodsejerne. Sønderborg kommune kan ikke indgå i forhandlingerne om erstatning.*

Arne Ljungmann henviste til fvd's priser for kompensation til landmændene.

Peter Petersen nævnte at Oksbøl Vandværk ikke er indstillet på at udbetale kompensation til landmændene, da vandværket ikke kan kontrollere at eksempelvis gødningsbegrænsninger bliver overholdt.

Arne Ljungmann nævnte at de i Havnbjerg Vandforsyningssselskab har talt om hvordan man pålægger forbrugerne udgifterne. Pr. forbruger svarer det til en stigning på 53 kr om året.

Erik Petz ønskede at der blev lavet en solidarisk løsning blandt alle vandværker.

Der blev snakket lidt løst om størrelser på NFI, IN, BNBO.

Peter Petersen spurgte hvad der gælder for de NFI der ligger uden for indvindingsopland. *Her har vandværkerne ingen opgaver. Landmænd som ejer disse områder vil blive mødt med restriktioner i forbindelse med udvidelser.*

Havnbjerg Vandforsyningssselskab nævnte problematikken omkring en gammel losseplads i NFI nr. 4 hvor Danfoss i mange år har tilført affald. *Det følger kommunen lige op på, og hvis der skulle være bemærkninger til lossepladsen, vil det blive indført i indsatsplanen.*

Jakob Stokholm Kudsk
Referent